

А К Т- ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о проведении испытаний дезинфицирующих средств на автомойке МПЗ

от 30.04.19г.

Мы, нижеподписавшиеся, ведущий спец. по ББ СВК Анпилова Н.Н., контролер СВК Рудакова Е.Ю., гл.инженер ТК Жестков М.О. составили настоящий акт в том, что 25.04.2019г. в помещении автомойки на МПЗ с участием мойщиков Сорок Д.В. и Ватутина А.В. а также в присутствии водителей свиновозов проводились опытные мойки свиновозов с использованием новых дезинфицирующих средств: 1. Глюдезив. 2. Дезолокс. 3. Чисто+дез. 4. Омнидез. Для объективности все средства применялись и с экспозицией, и в концентрации, рекомендованной производителями от АЧС.

Все средства сравнивались с регламентированным дезинфицирующим средством Кемицид С.

Все средства эффективны от АЧС (производителями предоставлены заключения из сертифицированных лабораторий).

Цель проведения испытаний – подбор альтернативного дезинфицирующего средства для обработки свиновозов и прочего технологического транспорта с высокой дезинфицирующей способностью, эффективного от АЧС, не имеющего чрезмерно выраженных раздражающих воздействий на кожу и слизистые, оптимального для логистики.

Все испытуемые средства (включая Кемицид) оценивались по следующим параметрам:

1. Дезинфицирующая способность – были определены контрольные точки отбора смывов, оценка проводилась по показаниям люминометра (экспресс тест). Оценивается от худшего к лучшему в порядке убывания.
2. Раздражающее воздействие (раздражает ли кожу рук, имеет ли неприятный запах или раздражающие испарения – важно для мотивации водителей и мойщиков.) Оценивается по 3-х бальной системе (1 – отсутствует либо слабо выражено, 2 – имеется умеренно раздражающее воздействие, но быстро устраняется при промывании\проветривании, 3 – имеется сильное раздражающее воздействие, долго не устраняется при промывании\проветривании).
3. Влияние на оборудование – имеет ли осадок, который может повреждать оборудование. (визуально + мнение представителя тех службы МПЗ + мнение мойщиков). Оценка «да» или «нет».
4. Состав и область применения (по рекомендации от производителя).
5. Используемая концентрация (для определения «экономичности»).
6. «Авторитетность» средства – используется ли топовыми производителями свинины.

Результаты :

Наименование	Состав	Область Применения дезсредства	Дезинфицирующая способность			Влияние на оборудование	Образование пленки	Концентрация (АЧС), %	Экспозиция (АЧС), мин. Вход\исход	Раздражающие свойства (органолептика)	Использование известными производителями свинины
			Экспрестест (ед)	Лаборатория	Оценка по экспрестесту (в баллах)						
Кемицид	Алкилдиметилбензиламмоний хлорид 12%, глутаровый альдегид 8%, полигексаметиленгуанидин гидрохлорид 2,5%	Предназначено для проведения профилактической и вынужденной дезинфекции объектов ветеринарного надзора	21	0	1 (100%)	Нет	Да	1,0/2,0	30/5	2	
			26	0							
			0	0							
Омнидез	Глутаровый альдегид 12%, ЧАС 23%, изопропанол 10%, вода очищенная	Предназначено для проведения профилактической и вынужденной дезинфекции объектов ветеринарного надзора	0		3 (67%)	Нет	Нет	1,0	30	2	
			2								
			119								
Чисто + ДЕЗ	Глутаровый альдегид 7%, алкилметилбензиламмоний хлорид 2,5%, дидецилметиламмоний хлорид 2,5%, полигексаметиленбигуанид 2,5%, вспомогательные вещества	Предназначено для дезинфекции и мойки объектов ветеринарного надзора	61		5 (33%)	Нет	Нет	0,5	60	1	
			6								
			76								
Дезолокс	Глутаровый альдегид 2%, глиоксаль 8,4%, ЧАС 23,2%, 2-пропанол 7%, полигексаметиленбигуанид гидрохлорид 2,0%, вспомогательные и функциональные компоненты	Предназначено для проведения профилактической и вынужденной дезинфекции объектов ветеринарного надзора	1		2 (100%)	Нет	Нет	1,0	30	2	
			22								
			35								
Глюдезив	Глутаровый альдегид 25%, алкилдиметилбензиламмоний хлорид 14%, глицерин и вода дистиллированная	Предназначено для проведения профилактической и вынужденной дезинфекции объектов ветеринарного надзора и профилактики инфекционных болезней животных	127		4 (67%)	Нет	Нет	1,0	15	2	
			31								
			26								

* ЧАС – четвертичные аммониевые соединения.

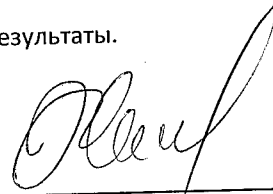
Аналитика:

1. **Кемицид** обладает отличным дезинфицирующим действием – экспресс тест показал «чисто» 100%. Так же из выигрышных позиций нужно отметить возможность 5-ти мин. исходящей экспозиции (положительно для логистики). В сравнении с остальными испытуемыми средствами обладает средними раздражающими органолептическими свойствами. Из отрицательного – образование трудносываемой пленки на стеклах ТС.
2. **Дезолокс** также показал очень хороший результат по качеству дезинфекции – 100%, однако исходящая экспозиция 30 мин – для логистики менее выгоден. Можно применять для входящей дезинфекции как альтернативное кемициду дезсредство.
3. **Омнидес** показал неплохой результат по качеству дезинфекции – 67%, обладает средними раздражающими органолептическими свойствами.
4. **Глюдезив** – показал неплохой результат по качеству дезинфекции – 67%, обладает средними раздражающими органолептическими свойствами.
5. **Чисто + ДЕЗ** показал посредственный результат качества дезинфекции - 33%. Не удобен для логистики.

Заключение комиссии:

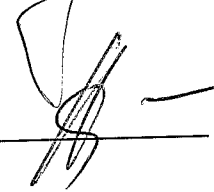
Учитывая, что все участники эксперимента отметили **высокую дезинфицирующую способность** при малой экспозиции, **Кемицид С** является наиболее приоритетным дезинфицирующим средством. Однако, из-за того, что он образует пленку и обладает остаточным запахом, вызывающим неприятные ощущения у водителей, его можно не применять для обработки внутри кабины, использовать для этого Экоцид С, либо Дезолокс, который показал хороший результат по общему итогу эксперимента и не образует на обрабатываемой поверхности пленки. Не рекомендуется к закупке и применению Чисто + ДЕЗ, как показавший худшие результаты.

Главный инженер ТК



Жестков М.О.

Ведущий специалист по биобезопасности СВК



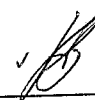
Анпилова Н.Н.

Контролер СВК



Рудакова Е.Ю.

Мойщик МПЗ



Сорока Д.В. / Ватутина А.Е.

Водитель ТК



Потымов А.Е.